

**Фонд**  
**оценочных средств**  
по дисциплине «Принятие решений в условиях риска»

Уровень высшего образования  
**МАГИСТРАТУРА**

Направление подготовки  
*Техносферная безопасность*

Квалификация  
**МАГИСТР**

2025 г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по дисциплине «Принятие решений в условиях риска»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры

Экологии и защиты в чрезвычайных ситуациях

Протокол № 1 от 05.09.2025г.

Заведующий кафедрой «ЭиЗЧС»

Мамбетов Э.М.

Исполнители

Преподаватель

Иманбеков С.Т.

15. Парадигмы «рациональных» и «эмоциональных» решений.
16. Системный анализ: содержание, логические элементы, задачи, возможности.
17. Понятие и типы моделей.
18. Требования, предъявляемые к моделям, применяемым при разработке решений.
19. Составляющие элементы модели проблемной ситуации.
20. Понятие критерия.
21. Классификация критериев, используемых в системном анализе.
22. Требования, предъявляемые к критериям при разработке управленческих решений.
23. Основные методы целеполагания.
24. Метод логической структуризации целей при целеполагании.
25. Метод парных сравнений при целеполагании.
26. Механизм метода управления по целям.
27. Аналитические методы разработки решений.
28. Статистические методы разработки решений.
29. Математическое программирование при принятии решений.
30. Эвристические методы в процессе разработки и принятия решений.
31. Активизирующие методы в процессе разработки и принятия решений.
32. Экспертные методы в процессе разработки и принятия решений.
33. Метод сценариев в процессе разработки и принятия решений.
34. Метод дерева решений в процессе разработки и принятия решений.
35. Формализованные методы в исследованиях.
36. Параметрический метод исследования.
37. Морфологический метод и его модификации.
38. Методы логического поиска в управлении.
39. Методы поиска новых решений.
40. Алгоритм решения изобретательских задач.
41. Использование методов информационного анализа данных при разработке решений.
42. Организация разработки управленческих решений.
43. Процедура согласования управленческих решений.
44. Процедура принятия и утверждения управленческих решений.
45. Механизм организации выполнения управленческих решений.
46. Действия руководителя и аппарата управления при организации выполнения УР.
47. Правила организации выполнения управленческих решений.
48. Сущность контроля управленческих решений.
49. Виды контроля управленческих решений.
50. Функции контроля управленческих решений.
51. Процесс контроля управленческих решений.
52. Сущность и виды ответственности руководителя при принятии управленческих решений.
53. Социальная ответственность руководителя при принятии управленческих решений.
54. Экологическая ответственность руководителя при принятии управленческих решений.
55. Оценка качества управленческих решений.
56. Методы оценок экономической эффективности управленческих решений.

Задания для проверки уровней обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ:

1. На примере работы Управления Министерства чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики по городу Бишкек приведите примеры принимаемых решений касательно ликвидации чрезвычайных ситуаций природного характера. К каким типам классификации управленческих решений они относятся.
2. В населенном пункте, где проживает около 10 тысяч населения произошла вспышка эпидемии птичьего гриппа. Дайте краткую характеристику процедур разработки и принятия решений в МЧС КР. Как они согласуются с общими принципами управления, применяемыми в организации.
3. В результате аварии на водозаборном сооружении в городской водопровод попало значительное количество хлора. Возникла угроза массового поражения населения. Предложить оптимальные составляющие задачи принятия управленческого решения в данной ситуации.
4. Мужчина доставлен с места железнодорожной аварии. При осмотре выявлена выраженная деформация грудной клетки, цианоз кожных покровов и видимых слизистых оболочек, холодный пот. Оценить возможные риски летального исхода события.
5. В летний период была высокая температура воздуха, что привело к сухотравью и снижению объема воды в водохранилищах. На примере функционирования любого сельскохозяйственного предприятия рассмотреть основные этапы процесса оценки эффективности и контроля принятия и реализации решений.

## 5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Дисциплина не предусматривает написание курсовой работы.

## 5.3. Фонд оценочных средств

### ФРОНТАЛЬНЫЙ ОПРОС

Раздел 1. Вопросы:

1. Рассказать классификацию критериев, используемых в системном анализе.
2. Продемонстрировать аналитические методы разработки решений.
3. Перечислить статистические методы разработки решений.
4. Применять математическое программирование при принятии решений.
5. Использовать экспертные методы в процессе разработки и принятия решений.

Раздел 2. Вопросы:

1. Употреблять метод сценариев в процессе разработки и принятия решений.
2. Инсценировать метод дерева решений в процессе разработки и принятия решений.
3. Использовать методы информационного анализа данных при разработке решений.
4. Организовать разработки управленческих решений.
5. Подготавливать процедуру согласования управленческих решений.
6. Описать процедуру принятия и утверждения управленческих решений.

Раздел 3. Вопросы:

1. Решить механизм организации выполнения управленческих решений.
2. Показывать действия руководителя и аппарата управления при организации выполнения УР.
3. Использовать правила организации выполнения управленческих решений.
4. Демонстрировать виды контроля управленческих решений.
5. Оперировать функциями контроля управленческих решений.
6. Использовать процесс контроля управленческих решений.

Раздел 4. Вопросы:

1. Сформулировать сущность и виды ответственности руководителя при принятии управленческих решений.
2. Различить социальную ответственность руководителя при принятии управленческих решений.
3. Экологическая ответственность руководителя при принятии управленческих решений.
4. Оценить качество управленческих решений.
5. Выделять методы оценок экономической эффективности управленческих решений.

ЭССЕ. Примерная тематика:

1. Исторические аспекты науки разработки решений.
2. Проблемное осмысление информации при разработке управленческих решений.
3. Технология разработки управленческого решения.
4. Технология реализации управленческого решения.
5. Формализованные и неформализованные методы разработки управленческих решений.
6. Порядок работы руководителя при разработке решений.
7. Работа с внутренней средой при разработке решений.
8. Работа с внешней средой при разработке решений.
9. Особенности работы руководителя при реализации принятых решений на практике.
10. Значение знания психологии в работе менеджера.
11. Психологические аспекты, влияющие на разработку и принятие решений.
12. Психологические подходы, учитываемые при распределении задач среди исполнителей с целью выполнения принятых решений.
13. Приоритетность выполнения решений.
14. Синектика как современный метод разработки решений.
15. Сущность и виды ответственности руководителя при принятии управленческих решений.
16. Социальная ответственность руководителя при принятии управленческих решений.
17. Экологическая ответственность руководителя при принятии управленческих решений.
18. Оценка качества и эффективности управленческих решений.

КОЛЛОКВИУМ. Примерная тематика:

1. Исторические аспекты зарождения науки принятия решений, предпосылки, стадии, связь теории с другими дисциплинами.
2. Типизация и виды управленческих решений, их сочетания.
3. Содержание и особенности этапов полного процесса разработки управленческого решения.
4. Понятие и возможности системного анализа.
5. Классификация целей при принятии решений.

6. Построение дерева целей.
7. Построение дерева решений.
8. Внутренняя среда предприятия и её факторы.
9. Внутреннее и внешнее кольца элементов внешней среды организации.
10. Составляющие элементы ближнего кольца внешней среды предприятия.
11. Составляющие элементы дальнего кольца внешней среды предприятия.
12. Основные свойства внешней среды, влияющие на разработку решений.
13. Возможности и задачи SWOT анализа.
14. Методика проведения SWOT анализа.
15. Особенности принятия срочных решений.
16. Особенности и преимущества формализованных методов разработки управленческих решений.
17. Линейное уравнение: характеристика, построение, решение примеров задач.
18. Принятие решения методом экспертизы по методу суда.
19. Различия и сходства методов мозгового штурма и мозговой атаки.
20. Современный метод Дельфи.
21. Синектика как метод принятия инновационных решений
22. Сущность неопределенности и риска.
23. Факторы неопределенности хозяйственной ситуации.
24. Методы определения вероятности наступления события.
25. Критерии измерения величины риска, степень риска.
26. Классификация рисков.
27. Виды коммерческих рисков.
28. Процедура исследования рисков.
29. Приемы риск-менеджмента при принятии управленческих решений.
30. Применение теории игр в практике управления.
31. Приемы разработки и выбора управленческих решений в условиях полной неопределенности.
32. Приемы разработки и выбора управленческих решений в условиях риска.
33. Понятия эффекта и эффективности решений.
34. Виды эффекта управленческих решений.
35. Факторы, определяющие эффективность управленческих решений.
36. Виды эффективности управленческих решений.
37. Значение знания психологией в работе менеджера.
38. Психофизиологическая дифференциация руководителей и исполнителей.
39. Психологические аспекты, влияющие на разработку и принятие решений.
40. Психологические подходы, учитываемые при распределении задач среди исполнителей с целью выполнения принятых решений.

#### НАУЧНЫЙ ДОКЛАД. Примерная тематика:

1. Методы оценок экономической эффективности управленческих решений.
2. Приоритетность выполнения управленческих решений (Принцип Парето, анализ дел ABC, принцип Эйзенхауера).
3. Системный анализ: содержание, логические элементы, задачи, возможности.
4. Понятие и типы моделей. Требования, предъявляемые к моделям, применяемым при разработке решений.
5. Составляющие элементы модели проблемной ситуации.
6. Понятие критерия.
7. Классификация критериев, используемых в системном анализе.
8. Требования, предъявляемые к критериям при разработке управленческих решений.
9. Основные методы целеполагания.
10. Метод логической структуризации целей при целеполагании.
11. Метод парных сравнений при целеполагании.
12. Классификация целей при принятии решений.
13. Построение дерева целей.
14. Механизм метода управления по целям.
15. Внешняя среда предприятия и её факторы.
16. Внутренняя среда предприятия и её факторы.
17. Составляющие элементы ближнего кольца внешней среды предприятия.
18. Составляющие элементы дальнего кольца внешней среды предприятия.
19. Основные свойства внешней среды, влияющие на разработку решений.
20. Возможности и задачи SWOT анализа.
21. Методика проведения SWOT анализа.
22. Процедуры и критерии формирования управленческих решений.
23. Аналитические методы разработки решений.
24. Статистические методы разработки решений.
25. Математическое программирование при принятии решений.
26. Эвристические методы в процессе разработки и принятия решений.
27. Активизирующие методы в процессе разработки и принятия решений.
28. Экспертные методы в процессе разработки и принятия решений.

РЕФЕРАТ С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ. Примерная тематика:

1. Метод сценариев в процессе разработки и принятия решений.
2. Метод дерева решений в процессе разработки и принятия решений.
3. Сущность и область применения формализованных методов в исследованиях.
4. Параметрический метод исследования.
5. Морфологический метод и его модификации.
6. Методы логического поиска в управлении.
7. Методы поиска новых решений.
8. Алгоритм решения изобретательских задач.
9. Использование методов информационного анализа данных при разработке решений.
10. Особенности принятия срочных решений.
11. Построение дерева решений.
12. Формализованные методы разработки управленческих решений.
13. Принятие решения методом экспертизы по методу суда.
14. Различия и сходства методов мозгового штурма и мозговой атаки.
15. Организация разработки управленческих решений.
16. Процедура согласования управленческих решений.
17. Процедура принятия и утверждения управленческих решений.
18. Механизм организации выполнения управленческих решений.
19. Действия руководителя и аппарата управления при организации
20. Выполнения УР.
21. Правила организации выполнения управленческих решений.
22. Сущность контроля управленческих решений.
23. Виды контроля управленческих решений.
24. Функции контроля управленческих решений.
25. Процесс контроля управленческих решений.
26. Сущность и виды ответственности руководителя при принятии управленческих решений.
27. Социальная ответственность руководителя при принятии управленческих решений.
28. Экологическая ответственность руководителя при принятии управленческих решений.
29. Оценка качества управленческих решений.
30. Понятия эффекта и эффективности решений.
31. Виды эффекта управленческих решений.
32. Факторы, определяющие эффективность управленческих решений.
33. Виды эффективности управленческих решений.

#### 5.4. Перечень видов оценочных средств

Фронтальный опрос (текущий контроль)  
 Эссе (рубежный контроль)  
 Коллоквиум (рубежный контроль)  
 Научный доклад (рубежный контроль)  
 Реферат с презентацией (рубежный контроль)

Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 6.1. Рекомендуемая литература

#### 6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Иманбеков С.Т., Бозов К.Д.	Управление рисками в инженерных системах.: Учебник для ВУЗов	Бишкек: КРСУ 2011
Л1.2	Иманбеков С.Т., Бозов К.Д., Вигерина Е.Н., Ордобаев Б.С.	Управление безопасностью в кризисных ситуациях природного и техногенного характера. : Учебно-методическое пособие	Бишкек: КРСУ 2011
Л1.3	Иманбеков С.Т., Бозов К.Д., Ордобаев Б.С., Абдыкеева Ш.С.	Оценка экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций: Учебно-методическое пособие	Бишкек: КРСУ 2013
Л1.4	Тихомиров Н.П., Потравный И.М., Тихомирова Т.М.	Методы анализа и управления эколого-экономическими рисками.: Учебное пособие для ВУЗов	М.: ЮНИТИ-ДАНА 2003
Л1.5	Иманбеков С.Т., Бозов К.Д.	Управление рисками в инженерных системах: Учебное пособие	Бишкек.: Айат 2013 г.

<b>6.1.2. Дополнительная литература</b>			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	С.В. Петров, В.А. Макашев	Опасные ситуации техногенного характера и защита от них: Учеб. пособие	Москва.: ЭНАС, 2008
Л2.2	ФГУ ВНИИ ГОЧС (РФ)	Единая межведомственная методика оценки ущерба от ЧС: Методическое пособие	МЧС РФ 2004
<b>6.1.3. Методические разработки</b>			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Ваганов П.А.	Экологические риски.	2001
<b>6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"</b>			
Э1	http://www.iprbookshop.ru. - Электронно-библиотечная система IPRbooks		http://www.iprbookshop.ru. - Электронно-библиотечная
Э2	http://scientbook.com - Свободная информационная площадка научного общения. Инструмент коммуникации, поиска людей и научных знаний.		
<b>6.3. Перечень информационных и образовательных технологий</b>			
<b>6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии</b>			
6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии - лекции, практические занятия.		
6.3.1.2	Информационные образовательные технологии - самостоятельное использование компьютерной техники и насыщение ею учебных занятий для выработки умения работать с информацией.		
6.3.1.3	Инновационные образовательные технологии - занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышление и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач (мозговой штурм, работа в малых группах)		
<b>6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения</b>			
6.3.2.1	1. http://www.iprbookshop.ru. - Электронно-библиотечная система IPRbooks		
6.3.2.2	2. www.benran.ru - Библиотека по естественным наукам РАН		
6.3.2.3	3. www.elibrary.ru - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU		
6.3.2.4	4. www.window.edu.ru/window/ - Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»		
6.3.2.5	5. http://scientbook.com - Свободная информационная площадка научного общения. Инструмент коммуникации, поиска людей и научных знаний.		
6.3.2.6	6. http://e.lanbook.com - Ресурс, включающий в себя как электронные версии книг издательства «Лань» и других ведущих издательств учебной литературы, так и электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам.		
6.3.2.7	7. http://www.public.ru - Интернет-библиотека предлагает широкий спектр информационных услуг: от доступа к электронным архивам публикаций русскоязычных СМИ и готовых тематических обзоров прессы до индивидуального мониторинга и эксклюзивных аналитических исследований, выполненных по материалам печати.		

<b>7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>	
7.1	Учебная аудитория для проведения учебных занятий (лекционные) – ауд. 10/409. Оборудование: магнитно-маркерная доска, мультимедийный проектор, компьютер, АРМ преподавателя (ноутбук).
7.2	Учебная аудитория для проведения учебных занятий (практические) – ауд. 10/404. Оборудование: магнитно-маркерная доска, АРМ преподавателя (ноутбук).
7.3	Помещение для самостоятельной работы обучающихся - ауд.10/305. Оборудование: персональные компьютеры, подключенные к сети "Интернет", с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду и ЭБС.
7.4	720000 Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Анкара, 2а, Технический паспорт от 30.09.2009 г. Корпус № 10. Литер А.

<b>8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>	
Технологическая карта дисциплины представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 2.	
<p><b>ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ</b></p> <p>- зачет с оценкой</p> <p>При явке на экзамен студенты обязаны иметь при себе зачётные книжки, которые они предъявляют экзаменатору в начале зачета с оценкой.</p> <p>Преподавателю предоставляется право поставить зачет с оценкой без опроса по билету тем студентам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроли.</p>	

На промежуточном контроле студент должен верно ответить на теоретические вопросы билета.

Оценка промежуточного контроля:

- min 20 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (в случае, если при ответах на заданные вопросы студент правильно формулирует основные понятия)

-20-25 баллов – Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае, если студент правильно формулирует сущность заданной в билете проблемы и дает рекомендации по ее решению)

-25-30 баллов - Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае полного выполнения контрольного задания).

#### ПРАВИЛА ПОДГОТОВКИ К ИНТЕРАКТИВНЫМ ЗАНЯТИЯМ

Метод "Мозговой штурм"

представляет собой оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастических. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

На первом этапе проведения «мозгового штурма» группе задается определенная проблема для обсуждения, магистранты знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь. Магистранты по очереди высказывают предложения.

На втором этапе обсуждают высказанные предложения, возможна дискуссия. На третьем этапе группа представляет презентацию результатов по заранее определенному принципу.

Для проведения «мозгового штурма» возможно деление магистрантов на несколько групп:

генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;

критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;

аналитики, которые привязывают выработанные предложения к конкретным реальным условиям с учетом критических замечаний.

Правила работы в группе:

- быть активным.
- уважать мнение участников.
- быть доброжелательным.
- быть пунктуальным, ответственным.
- не перебивать.
- быть открытым для взаимодействия.
- быть заинтересованным.
- придерживаться регламента.
- креативность.
- уважать правила работы в группе

Работа в малых группах.

Необходимо разделить участников на малые группы. Оптимальное количество участников 4-5 человек. Объясняется задание. В группе участники решают практическую задачу. Проводят презентацию результатов. Представитель группы должен обязательно выходить к доске или экрану. Он презентует результат работы группы и дает необходимые пояснения.

После выступления остальные участники группы могут задавать уточняющие вопросы. Именно уточняющие вопросы.

Критика недопустима. После презентаций команды комментируют результаты, обобщают и делают выводы. Работа в малых группах – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

Цель: продемонстрировать сходство или различия определенных явлений, выработать стратегию или разработать план, выяснить отношение различных групп участников к одному и тому же вопросу.

Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию. Основной этап – проведение обсуждения творческого задания. Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по практическому заданию. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.

Этап рефлексии – подведения итогов Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп. Преподаватель дает оценочное суждение и работе малых групп, по решению заданий, и эффективности предложенных путей решения.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ЭССЕ.

Эссе пишется магистрантами в аудитории и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц

2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

#### Структура эссе

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т);
- мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Тезис — это сужение, которое надо доказать.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

Рассмотрим каждый из компонентов эссе.

**ВСТУПЛЕНИЕ** – суть и обоснование выбора темы. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ. Во вступлении можно написать общую фразу к рассуждению или трактовку главного термина темы или использовать перифразу (главную мысль высказывания), например: «для меня эта фраза является ключом к пониманию...», «поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание.....»

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ** - ответ на поставленный вопрос. Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. В основной части необходимо изложить собственную точку зрения и ее аргументировать. Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться так называемой ПОПС – формулой:

П – положение (утверждение) – Я считаю, что ...

О – объяснение – Потому что ...

П – пример, иллюстрация – Например, ...

С – суждение (итоговое) – Таким образом, ....

Высказывайте своё мнение, рассуждайте, анализируйте, не подменяйте оценку пересказом теоретических источников.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**, в котором резюмируются главные идеи основной части, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К КОЛЛОКВИУМУ.

Коллоквиум (в переводе с латинского “беседа, разговор”) – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум проводится в середине семестра или после изучения раздела в форме опроса с билетами.

Коллоквиум — форма проверки и оценивания знаний учащихся в системе образования. Представляет собой мини-экзамен, проводимый в середине семестра и имеющий целью уменьшить список тем, выносимых на зачет или экзамен. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку на зачет или экзамен. Формы коллоквиума Коллоквиум может проводиться в устной и письменной форме. Устная форма. Ответы оцениваются одновременно в традиционной шкале ("неудовлетворительно" — "отлично"). Билеты содержат как теоретические вопросы, так и задачи практического характера. На коллоквиум выносятся часть материала экзамена. Оценка за коллоквиум учитывается при выставлении финальной оценки за экзамен.

Коллоквиум не переписывается, но магистранты, набравшие менее пяти баллов, сдают письменный зачет или экзамен по отдельным вариантам, содержащим, в том числе и вопросы коллоквиума. Задачи коллоквиума.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;
- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
- магистранты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;
- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося;)

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться

по уровню сложности);

- Предоставление списка дополнительной литературы;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия;

2. Начало занятия:

- Подготовка аудитории: поскольку каждая микрогруппа состоит из 5-7 магистрантов, то парты нужно соединить по две, образовав квадрат, и расставить такие квадраты по всему помещению.

- Комплектация микрогрупп.

- Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

- В порядке установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;

- магистранты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;

- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);

- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);

- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;

- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий,

спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);

- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся.

темы коллоквиума в приложении

#### РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА.

Научный доклад составляется по заданной тематике, предполагает подбор необходимого материала и его анализ, определение его актуальности и достаточности, формирование плана доклада или структуры выступления, таким образом, чтобы тема была полностью раскрыта. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным.

Способ изложения материала для выступления должен носить конспективный или тезисный характер

Подготовка доклада к занятию.

Основные этапы подготовки доклада:

- выбор темы;
- консультация преподавателя;
- подготовка плана доклада;
- работа с источниками и литературой, сбор материала;
- написание текста доклада;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала доклада, что определяет готовность студента к выступлению;
- выступление с докладом, ответы на вопросы.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ.

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и должна соответствовать приведенному примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни.

2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы, а также газеты специализирующиеся на геологической тематике.

3. План реферата должен быть авторским. В нем проясняется подход автора, его мнение, анализ проблемы.

4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006) ...

5. Недопустимо просто скопировать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л.Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А- 4) шрифтом TimesNewRoman, 14. Начинается с титульного листа (оформляется по образцу ПРИЛОЖЕНИЕ 7), в котором указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст реферата желательно

подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

8. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Основы геологии", и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок следующий:

Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге.

Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том . № . Страницы от \_\_ до \_\_.

Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от \_\_ до \_\_.

Примерное содержание работы:

Наименование: Объем: 13-15 стр.

- Введение (цели, задачи) 1-2 стр.

- Основная часть 10-12 стр.

- Заключение 1-2 стр.

- Список использованной литературы 1стр.

9. Защита реферата обязательно проходит публично с показом слайдов мультимедийной презентации.

Инструкция докладчикам.

- сообщать новую информацию;

- использовать технические средства;

- знать и хорошо ориентироваться в теме всего доклада;

- уметь дискутировать и быстро отвечать на вопросы;

- четко выполнять установленный регламент: докладчик - 7 мин.; дискуссия - 5 мин.;

Необходимо помнить, что выступление состоит из трех частей: вступление, основная часть и заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать:

- название презентации;

- сообщение основной идеи;

- современную оценку предмета изложения;

- краткое перечисление рассматриваемых вопросов;

- живую интересную форму изложения;

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части - представить достаточно данных для того, чтобы слушатели и заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио - визуальных и визуальных материалов. Заключение - это ясное четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

10. Этапы подготовки презентации

Составление плана презентации (постановка задачи; цели данной работы)

Продумывание каждого слайда (на первых порах это можно делать вручную на бумаге), при этом важно ответить на вопросы:

- как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?

- что будет на слайде?

- что будет говориться?

- как будет сделан переход к следующему слайду?

Изготовление презентации с помощью MS PowerPoint:

- Имеет смысл быть аккуратным. Неряшливо сделанные слайды (разной в шрифтах и отступах, опечатки, типографические ошибки в формулах) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам студент - докладчик подошёл спустя рукава.

- Титульная страница необходима, чтобы представить аудитории Вас и тему Вашего доклада.

- Количество слайдов не более 30.

- Оптимальное число строк на слайде — от 6 до 11.

- Распространённая ошибка — читать слайд дословно. Лучше всего, если на слайде будет написана подробная информация (определения, формулы), а словами будет рассказываться их содержательный смысл. Информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи.

- Оптимальная скорость переключения — один слайд за 1–2 минуты.

- Приветствуется в презентации использовать больше рисунков, картинок, формул, графиков, таблиц. Можно использовать эффекты анимации.

- При объяснении таблиц необходимо говорить, чему соответствуют строки, а чему — столбцы.

- Вводите только те обозначения и понятия, без которых понимание основных идей доклада невозможно.

- В коротком выступлении нельзя повторять одну и ту же мысль, пусть даже другими словами — время дорого.

- Любая фраза должна говориться за чем-то. Тогда выступление будет цельным и оставит хорошее впечатление.

- Последний слайд с выводами в коротких презентациях проговаривать не надо.

- Если на слайде много формул, рекомендуется набирать его полностью в MS Word (иначе формулы приходится размещать и выравнивать на слайде вручную). Для этого удобно сделать заготовку — пустой слайд с одним большим Word-объектом «Вставка / Объект / Документ Microsoft Word», подобрать один раз его размеры и размножить на нужное число слайдов.

Основной шрифт в тексте и формулах рекомендуется изменить на Arial или ему подобный; шрифт Times плохо смотрится издали. Обязательно установите в MathType основной размер шрифта равным основному размеру шрифта в тексте.

**Критерии оценивания промежуточного контроля (экзамен) по дисциплине  
«Принятие решений в условиях риска»**

**При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:**

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой **(25-40 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания о принципах, сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач, современных методах теории принятия решений, логичность и последовательность ответа.

Отметкой **(10-24 балла)** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основ о принципах, сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач, современных методах теории принятия решений, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются одна - две неточности в ответе.

Отметкой **(5-9 баллов)** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о принципах, сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач, современных методах теории принятия решений. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой **(1-4 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий незнание о принципах, сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач, современных методах теории принятия решений, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

**При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (задания):**

Отметкой **(8-10 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант эффективно может рассказать, анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности. Организовывать экспертизу и обрабатывать экспертную информацию, необходимую для выработки решения. навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, применяет методы принятия решений и программными продуктами для статистического анализа и прогнозирования.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Отметкой **(4-7 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант недостаточно эффективно может рассказать, анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности. Организовывать экспертизу и обрабатывать экспертную информацию, необходимую для выработки решения. навыками научного поиска и

практической работы с информационными источниками, применяет методы принятия решений и программными продуктами для статистического анализа и прогнозирования.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-3 балла)** оценивается ответ, при котором магистрант не эффективно рассказать, анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности. Организовывать экспертизу и обрабатывать экспертную информацию, необходимую для выработки решения. навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, не достаточно хорошо применяет методы принятия решений и программными продуктами для статистического анализа и прогнозирования.

Демонстрирует частичное или небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

### Шкала оценки фронтального опроса (текущий контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оригинальность и убедительность	0-15
2	Понимание проблематики и адекватность трактовки	0-25
3	Обоснованное привлечение причинно-следственных связей и социологических данных (уместность и достоверность сведений)	0-40
4	Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)	0-10
5	Логичность и последовательность устного высказывания	0-10
<b>Всего баллов</b>		<b>Сумма баллов</b>

### Шкала оценивания эссе (рубежный контроль)

10 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие правовой науки.

9 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в РПД. На высоком уровне выполнено оформление работы.

8 баллов – те же требования, что и для оценки «9 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в РПД.

7 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты. Грамотное оформление.

6 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и

дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

5 баллов – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

4 балла – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

3 балла – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты. Имеются недостатки по оформлению работы.

2 балла – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

1 балл – текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат.

### Шкала оценивания коллоквиума (рубежный контроль)

Критерий	Минимальный ответ 0-баллов	Изложенный частично раскрытый ответ 5 - баллов	Законченный полный ответ 10 -баллов	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ 15-баллов
<b>Умение работать с различными видами источников</b>	нет ответа	демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе. ответ сформирован на основе использования только одного источника	демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы. содержание работы раскрыто, на основе анализа 2-3 источников	демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы. тема раскрыта полностью и сделаны подробные выводы на основе 4-5 источников.
<b>Наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа</b>	не имеет плана, конспекта, ответа	имеет недоработанный план, поэтому представленный анализ не систематизирован и не последователен.	представленный конспект достаточно систематизирован и последователен, но обоснованность выводов неполная, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	уровень конспекта показывает высокий аналитико-исследовательский навык
<b>Знание терминологии По теме коллоквиума</b>	знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	обоснованная аргументация выдвигаемых положений . использование теоретического материала	четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией
<b>Умение выделять</b>	нет понимания сути задания	слабое представление о	понимание и содержательное	установлена четкая

<b>Причинно-следственные связи</b>		сути задания	умение выделять причинно-следственные связи, но без выраженной собственной позиции	взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. все выводы обоснованы
<b>Полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос</b>	нет ответа	ответ на полный вопрос не полный	ответ на вопрос достаточно развернут в рамках программы	полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос говорят об изучении дополнительной литературы и проведении аналитической работы

### Шкала оценивания научного доклада (рубежный контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (%)
<b>Форма</b>		<b>3</b>
1	Деление текста на введение, основную часть и заключение	0-1,5
2	Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей	0-1,5
<b>Содержание</b>		<b>8</b>
1	Соответствие теме	0-2
2	Наличие основной темы (тезиса) в вводной части и обращенность вводной части к читателю	0-2
3	Развитие темы (тезиса) в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.д.)	0-2
4	Наличие выводов, соответствующих теме и содержанию основной части	0-2
<b>Доклад</b>		<b>4</b>
1	Правильность и точность речи во время защиты	0-1
2	Широта кругозора (ответы на вопросы)	0-2
3	Выполнение регламента	0-1
Всего баллов		15

### Шкала оценивания реферата с презентацией (рубежный контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
<b>ФОРМА</b>		<b>10</b>
1	Деление текста на введение, основную часть и заключение	0-5
2	Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей	0-5
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>		<b>50</b>
1	Соответствие теме	0-10

2	Наличие основной темы (тезиса) в вводной части и обращенность вводной части к читателю	0-10
3	Развитие темы (тезиса) в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.д.)	0-15
4	Наличие выводов, соответствующих теме и содержанию основной части	0-15
<b>ПРЕЗЕНТАЦИЯ</b>		<b>25</b>
1	Титульный лист с заголовком	0-2
2	Дизайн слайдов и использование дополнительных эффектов (смена слайдов, звук, графики)	0-5
3	Текст презентации написан коротко, хорошо и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	0-10
4	Слайды представлены в логической последовательности	0-5
5	Слайды распечатаны в формате заметок	0-3
<b>ДОКЛАД</b>		<b>15</b>
1	Правильность и точность речи во время защиты	0-5
2	Широта кругозора (ответы на вопросы)	0-5
3	Выполнение регламента	0-5
<b>Всего баллов</b>		<b>Сумма баллов</b>

**Технологическая карта дисциплины  
«ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РИСКА»**

**Курс 2, семестр 3, Количество ЗЕ -4, Ответность – зачет с оценкой**

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1					
Сущность и характерные особенности принятия управленческих решений.	Текущий контроль	Активность, посещаемость, фронтальный опрос	5	10	5
	Рубежный контроль	Эссе	5	10	
Модуль 2					
Технология принятия решений	Текущий контроль	Активность, посещаемость, фронтальный опрос	5	10	10
	Рубежный контроль	Коллоквиум	5	10	
Модуль 3					
Выбор и распределение ресурсов в процессе принятия управленческих решений	Текущий контроль	Активность, посещаемость, фронтальный опрос	5	7	14
	Рубежный контроль	Научный доклад	5	8	
Модуль 4					
Организация принятия и выполнения управленческих решений.	Текущий контроль	Активность, посещаемость, фронтальный опрос	5	7	16
	Рубежный контроль	Реферат с презентацией	5	8	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)		Зачет с оценкой	20	30	17
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

**Шкала баллов для определения итогового семестрового рейтинга**

85 - 100 баллов	– «отлично»
70 - 85 баллов	– «хорошо»
60 - 70 баллов	– «удовлетворительно»
менее 60 баллов	– «неудовлетворительно»

**Примечание:**

1. За каждое пропущенное и не отработанное лекционное и практическое занятие снимается 1 балл.
2. За активное участие на семинарском занятии добавляется 1 балл.